



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY
TÖRVÉNYESSÉGI FELÜGYELETI OSZTÁLY

Szelevény Községi Önkormányzat Képviselő-testülete
részére

Szelevény
Kossuth út 4.
5476

Iktatószám: JN/24/00407/2021

Tárgy: Törvényességi felhívás a 4/2021. (III. 30.) számú rendelethez

Melléklet: -

Ügyintéző: Koncz Éva

Telefon: 56/795-717

Tisztelt Képviselő-testület!

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szelevény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének felnőtt korú személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjainak megállapításáról szóló 4/2021. (III.30.) számú rendeletét (a továbbiakban: Rendelet) - a Miniszterelnökség 2021. évi országos ellenőrzési terve alapján - a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt törvényességi felügyeleti jogkörében megvizsgálta, és megállapította, hogy a rendelet az I. részben kifejtett pontokban jogszabálysértő.

Minderre tekintettel a kormányhivatal az Mötv. 134. § (1) bekezdése alapján felhívja a képviselő-testületet, hogy

- 2021. augusztus 3. napjáig vizsgálja meg a felhívásban foglaltakat, és szüntesse meg a jogszabálysértést,
- a jövőben tartózkodjon a hasonló jellegű jogszabálysértések elkövetésétől és
- intézkedéséről (vagy egyet nem értéséről) legkésőbb a törvényességi felhívásban megjelölt határidő leteltét követő 3 napon belül értesítsen.

I.

A rendelet az alábbiak miatt jogszabálysértő.

1. A Rendelet bevezető része szerint „Szelevény Község Polgármestere a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. §-ának (4) bekezdés alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésén, valamint a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92. §. (1)-(2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a következő rendeletet alkotja.”

A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet (a továbbiakban: Jszt.) 55. § (1) bekezdése szerint a bevezető részben a rendeletalkotásra felhatalmazást adó rendelkezés vagy az eredeti jogalkotói hatáskört megállapító rendelkezés után meg kell jelölni azt a feladatkört megállapító jogszabályi rendelkezést, amely alapján a jogszabályt kiadják. A Jszt. 55. § (5) bekezdése értelmében az önkormányzati rendelet bevezető részének megszövegezésekor az önkormányzat feladatköreként az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének megfelelő pontját, a helyi önkormányzatokról szóló törvénynek a feladatkört megállapító rendelkezését vagy más törvénynek a feladatkört megállapító rendelkezését kell feltüntetni.

A fenti jogszabályi rendelkezések értelmében először *a jogszabály megalkotására valamennyi felhatalmazó rendelkezést, majd a feladatkört megállapító jogszabályi rendelkezést kell megjelölni az önkormányzati rendelet bevezető részében.*

A jogalkotásra felhatalmazó rendelkezéseket a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) vonatkozó rendelkezései tartalmazzák.

A feladatkört megjelölő rendelkezés jelenleg az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontja, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 8a. pontja.

A fentiek alapján a Rendelet bevezető része nem megfelelő. Felhívom a képviselő-testület figyelmét, hogy a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 8. § (2) bekezdésének 2019. március 15. napjától hatályos rendelkezése szerint az önkormányzati rendelet bevezető része is módosítható.

2. A Rendelet 1. § (3) bekezdése és a 2. § (2) bekezdése határozza meg az intézményi térítési díj kiszámításának módját az összes közvetlen kiadás, a tervezett ellátotti létszám stb. feltüntetésével.

Az Szt. 92. § (2) bekezdés f) pontja rögzíti, hogy a fenntartó önkormányzat rendeletben szabályozza a személyes gondoskodásért fizetendő térítési díjak mértékét, a fizetésre kötelezettek körét, a térítési díj csökkentésének, illetve elengedésének eseteit és módjait, azonban a térítési díj kiszámítása módjának jogszabályi rögzítését nem írja elő.

A Jai. 2. § (b) bekezdésének a) és b) pontja kimondja, hogy „a jogszabályok megalkotásakor biztosítani kell, hogy a jogszabály ne tartalmazzon indokolatlanul olyan rendelkezést, amely a szabályozási cél eléréséhez nem feltétlenül szükséges”, illetve „normatív tartalommal nem rendelkezik.”

A fentiek alapján a díj kiszámításának módját nem a rendelet, hanem a megalkotásához kapcsolt előterjesztés tartalmazhatja.

3. A Rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg az intézményi térítési díjat a házi segítségnyújtás, személyi gondozás és szociális segítség esetén 0 Ft/óra összegben.

Az Szt. 114. § (1) bekezdése alapján, ha a törvény másként nem rendelkezik, a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokért **térítési díjat kell fizetni**. Térítésmentesen a falugondnoki és tanyagondnoki szolgáltatást, a népkonyhán történő étkeztetést, a családsegítést, a közösségi ellátásokat, az utcai szociális munkát, hajléktalan személyek részére a nappali ellátást, az éjjeli menedékhelyen biztosított ellátást, az Szt. 84. § (3) bekezdésében meghatározott ellátást.

Ezen szolgáltatások esetén intézményi térítési díjat nem kell megállapítani. Az Szt. 92/L. § (1) bekezdés h) pontja alapján a működést engedélyező szerv **szociális igazgatási bírságot szabhat ki a fenntartóval szemben, ha -** térítésmentes szociális szolgáltatások kivételével - **intézményi térítési díjat nem állapít meg.**

Az intézményi térítési díj megállapítása az ellátottak fizetési kötelezettségének és az intézmény gazdálkodásának átláthatósága szempontjából mindenképpen szükséges. Ezért bírságot lehet kiszabni, ha nem állapítanak meg intézményi térítési díjat. A rendelkezés nem akadályozza a fenntartót abban, hogy a szociális szolgáltatást az arra rászoruló ellátottak számára ingyenesen biztosítsa.

A fentiek alapján szíveskedjenek a házi segítségnyújtás esetében térítési díjat megállapítani - figyelemmel a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjáról szóló 29/1993. (II. 17.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 3. § (4) bekezdésében foglaltakra, mely szerint az intézményi térítési díjat és a személyi térítési díjat az 1 és 2 forintos címletű érmék bevonása következtében szükséges kerekítés szabályairól szóló 2008. évi III. törvény 2. §-ának megfelelő módon kerekítve kell meghatározni.

4. A képviselő-testület a házi segítségnyújtás esetén a szociális rászorultságot hasonlóan állapította meg, mint az Szt. 62. § (1) bekezdésében meghatározottak. Az Szt. 62.§ (2) bekezdése ad rendeletalkotási felhatalmazást étkeztetés esetén ad a meghatározott jogosultsági feltételek részletes szabályainak meghatározására.

Továbbá az Szt. 59/A. § a mondja ki, hogy **a szociális rászorultságot** jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, valamint támogató szolgáltatás esetében **kell vizsgálni.**

A házi segítségnyújtás a gondozási szükséglettől függő alapszolgáltatás. A napi gondozási szükséglet mértékének meghatározása egyrészt a szolgáltatás igénybevételének feltétele, másrészt a gondozási szükséglet tartalma meghatározza a szolgáltatás keretében nyújtandó tevékenységek körét, és azt is, hogy szociális segítség vagy személyi gondozás biztosítása

indokolt-e. Új lehetőség a törvény szerint a gondozási szükséglettel nem rendelkező személy ellátása házi segítségnyújtásban, ekkor az ellátást igénylő vagy a térítési díjat megfizető más személy írásban vállalja a szolgáltatási önköltséggel azonos mértékű személyi térítési díj megfizetését.

Az Szt. 63. § (9) bekezdésében rögzítettek szerint a települési önkormányzat a 86 § (1) bekezdésének c) pontja szerinti feladata keretében az e § szerint megállapított gondozási szükséglettel rendelkező, házi segítségnyújtást igénylő személyek ellátásáról köteles gondoskodni.

Az e szakaszhoz fűzött kommentár szerint az Szt. az önkormányzatok számára kötelező feladatként írja elő házi segítségnyújtás biztosítását. A gondozási szükségletre épülő új szabályozással összhangban fogalmazza meg a törvény, hogy az önkormányzat kötelező feladatellátásának keretében a **gondozási szükséglettel rendelkező személyeket** köteles ellátásban részesíteni.

A fentiek alapján házi segítségnyújtás esetén nem a szociális rászorultságot, hanem a gondozási szükségletet kell vizsgálni. A képviselő-testület kor, egészségi állapot, fogyatékoság, pszichiátriai betegség, szenvedélybetegség, hajléktalanság alapján vizsgált szociális rászorultság feltételeinek szabályozására kizárólag az Szt. 62. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, étkeztetés esetén jogosult.

II.

Törvényességi felügyeleti jogköröm az Mötv. 132. § (1) bekezdés a) pontján és (3) bekezdés b) pontján alapul. A törvénytétel megszüntetésére az Mötv. 134. § (1) bekezdése alapján szabtam határidőt, melynek elmulasztása esetén az Mötv. 136. §-ában meghatározott jogkövetkezmények elrendelését kezdeményezhetem.

Szolnok, 2021. június „23.”

Tisztelettel:

Dr. Berkó Attila kormány megbízott
névében és megbízásából kiadmányozó



Dr. Ligetné Nemes Katalin
osztályvezető